

TESIS  
531

TESIS DE LICENCIATURA CARRERA DE SOCIOLOGÍA  
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES.  
UNIVERSIDAD DEL SALVADOR

**La Relación entre el Estado y las Organizaciones No  
Gubernamentales de Promoción y Desarrollo (ONGDs) y su  
Incidencia en las Políticas Públicas de Vivienda, Programa 17 .  
Gran Buenos Aires. 1996-1999.**



TESISTA: VALERIA CONIGLIO  
DIRECTOR DE TESIS: DR. PABLO FORNI

USAL  
UNIVERSIDAD  
DEL SALVADOR

**JULIO 2002**

## AGRADECIMIENTOS:

Quiero agradecer al Dr. Pablo Forni por sus comentarios, quien también me facilitó el acceso al campo, entrevistas y me brindó un constante apoyo; al lic. Raúl Zavalía Lagos por sus comentarios y por introducirme en el “mundo” de las ONGDs de hábitat; a la lic. Adriana Clemente, a la arq. Florencia Almanci, al Lic. Gastón Urquiza, Lic. Perla Fernández, Gustavo, al arq. Guillermo Marzióni y lic. Susana Murphy, Mario Francini y Rita Nardín Julio Clavijo quienes me abrieron las puertas de sus organizaciones y permitieron que esta tesis fuera posible; al Dr. Jorge Walter con quien inicié mis primeros bosquejos “matriciales”, a la Lic. Inés Gonzalez Bombal por sus comentarios al inicio de este trabajo; al Lic. Edgardo Margiotta quien durante la carrera me brindó su apoyo; al Dr. Raúl Bisio por su ejemplo como profesor, a mis queridos y especiales amigos: María Mérega y María José Chena quienes estuvieron presentes en los momentos decisivos, Guadalupe Pérez Recalde, Mercedes Arraztoa, Diego Schiro, Mario Patiño, María Marta Kloster y Virginia Jones. Todos ellos y de distintas maneras me supieron acompañar y apoyar en diferentes momentos de este trabajo. Finalmente quiero agradecer a toda mi familia por su paciencia y por lo mejor que me dieron: su amor y ejemplo de vida.



USAL  
UNIVERSIDAD  
DEL SALVADOR

## **INTRODUCCIÓN**

1. Problema de Investigación	4
2. Objetivos	5

## **PARTE I**

### **CAPÍTULO 1-MARCO CONCEPTUAL**

1. El Sector sin Fines de Lucro o Tercer Sector	8
1.1. Teoría de las “Fallas” del Mercado y del Gobierno o “ teoría de la heterogeneidad	8
1.2. La teoría de la oferta: El rol de la religión.	10
1.3. Teoría de la Confianza.	12
1.4. Teoría de la interdependencia	13
1.5. Teoría de los orígenes sociales	17
2. La definición Estructural-Operacional de Tercer Sector en Argentina	21
3. Organizaciones No Gubernamentales de Promoción y Desarrollo (ONGDs)	23
4. La relación con el Estado: Advocacy o Incidencia	24
5. La Política Social	27
6. Programa 17	38

### **CAPÍTULO 2-CONTEXTO HISTÓRICO**

2.1 Evolución General de la Política de vivienda. Instituciones intervinientes. 1970-1996	43
2.2 El FONAVI como instrumento de la política.	47
2.3 Los Organismos de Cooperación Internacional	53
2.4 Instancias que favorecieron el acercamiento entre el Estado y Sociedad Civil.	56

## **PARTE II**

### **CAPÍTULO 3- ESTRATEGIA METODOLÓGICA**

3.1 El estudio de casos múltiple	62
3.2 Las fuentes de datos	63
3.3 El muestreo	64

3.4 La técnica de recolección de los datos	65
3.5 El análisis y sus instrumentos	66
3.6 Validez y Confiabilidad	68
3.7 Ficha Técnica (Resumen)	69

### **PARTE III**

## **CAPÍTULO 4- PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE LOS CASOS**

<b>4.1 Presentación de los casos</b>	<b>70</b>
4.1.a Fundación Vivienda y Comunidad (FVC)	71
4.1.b Instituto Internacional de Medio Ambiente y Desarrollo- América Latina (IIED-AL )	76
4.1.c Fundación Pro Vivienda Social (FUPVS)	84
4.1.d Fundación Sagrada Familia (SF)	93
4.1.e Secretariado de Enlace de Comunidades Autogestionarias. (Sedeca.)	100
4.1.f Madre Tierra (MT)	104
4.1.g Promotores de Proyectos Comunitarios (Procom)	109
Matriz Resumen: Características del Programa de Microcréditos	112
Matriz Resumen: Escala	114
<b>4.2 Análisis: construcción de tipología de las organizaciones según Escala.</b>	<b>117</b>
4.2 a.-Cantidad de beneficiarios.	118
4.2.b -Diversificación de áreas.	118
4.2.c -Postura frente a la demanda.	118

## **CAPÍTULO 5 PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE SU RELACIÓN CON EL ESTADO.**

<b>5.1 Las Estrategias “Externas” de Incidencia</b>	<b>123</b>
5.1.a Reuniones / Seminarios con tomadores de decisión (estatales)	123
5.1.b Lobby	124
5.1.c Documentación para tomadores de decisión	125
5.1.d Mesa de enlace / mesas de trabajo/ Consejo Consultivo Nacional para la Participación y Debate sobre Políticas Sociales	125
5.1.e Proyectos de ley/ ordenanzas	127

5.1.f Estado pide opinión	128
5.1.g Iglesia	128
<b>5.2 La Incidencia “Interna” en el Programa 17.</b>	129
5.2.a Nivel de Gestión: Diseño o Formulación	130
5.2.b Nivel de Gestión Ejecución o Implementación	132
5.2.c Nivel de Gestión Evaluación	139
<b>5.3 Análisis: construcción de Tipología de Incidencia en la relación con el Estado.</b>	140
<b>CONCLUSIONES</b>	142
<b>ANEXOS</b>	149
<b>BIBLIOGRAFIA</b>	153



USAL  
UNIVERSIDAD  
DEL SALVADOR

## INTRODUCCIÓN

¿Qué puede decirnos la relación Estado - Organizaciones No Gubernamentales de Promoción y Desarrollo (ONGD), como articulación entre lo público y lo privado, en la elaboración de un nuevo modelo de gestión de política social? Es esta relación el objeto de estudio de este trabajo de investigación.

Las Organizaciones No Gubernamentales (ONGs) surgen fuertemente en las décadas de 1960 y 1970 con un importante apoyo de organismos de Cooperación Internacional. En principio representaron formas de acción opositora en un contexto signado por dictaduras militares. Es decir su surgimiento tuvo como propósito principal la construcción de un espacio alternativo de resguardo de los valores democráticos. En este sentido, eran transitorias ya que una vez retornada la democracia, los partidos y sindicatos volverían a sus espacios de participación. Durante este período estaban orientadas a la acción y a favorecer la participación de los excluidos, identificándose con sectores populares. Hasta aquel momento eran estos dos aspectos los que definían a las ONGs. No formaban parte de esta visión las entidades de beneficencia, clubes rotarios, etc. Otro componente relevante es el de su autonomía con respecto a lo estatal, con un énfasis en el protagonismo de las bases independientemente del sistema político institucional.

En la década de los 80' se inicia la transición democrática que va acompañado por políticas económicas regresivas hacia los estratos más pobres. Es característico de este proceso de democratización la reducción de los programas sociales, el aumento del desempleo y la inflación.

Es en este contexto cuando comienza a esfumarse la línea que dividía a las instituciones más tradicionales (de beneficencia y caridad) de aquellas guiadas por una lógica de alternativa opositora y volcada al desarrollo social. Es a partir de este momento que puede hablarse de un Tercer Sector como espacio diferenciado del Estado y del mercado.

En la década del 90', en el marco de la crisis del Estado de Bienestar, se encuentra cada vez más afianzado el modelo neoliberal. Este supone un achicamiento del Estado produciéndose una privatización de servicios públicos, una mayor focalización de las políticas sociales así como una

reducción del gasto social en diversas áreas. Es en éste marco que comienza a hacerse más visible el denominado Tercer Sector.

En esta tesis se quiere indagar precisamente cual es la capacidad de las ONGDs para incidir o realizar “*advocacy*” sobre el Estado en lo que a desarrollo social respecta a través de un programa social.

Debe tenerse en cuenta que dado que el Tercer Sector es un campo donde confluyen valores y tendencias diferentes y que es dinámico y cambiante, no es posible ver su relación con el Estado en forma directa. En este sentido Thompson señala no existe un interés común por lo que no podemos cuantificar y cualificar al Tercer Sector como un todo. Es por ésta razón que se estudiará la relación mencionada a través de las Organizaciones no Gubernamentales de Desarrollo (ONGDs), integrante de este sector.

En términos genéricos existen tres tipos diferentes de organizaciones no gubernamentales dedicadas a distintos campos sociales (pobreza, salud, educación, género, etc). Los tipos más frecuentes son las organizaciones de base, las fundaciones empresarias y las organizaciones de promoción y desarrollo, estas últimas objeto de estudio de esta tesis.

Respecto de las organizaciones de base o también denominadas “comunitarias” o territoriales, tienen el propósito de dar cauce a necesidades que aquejan a los pobladores de un ámbito territorial determinado. Básicamente quienes trabajan en ellas son voluntarios y tienen una clara orientación hacia los problemas concretos de la comunidad y por lo general cuentan con financiación proveniente en gran medida del estado. También mantienen relaciones con instituciones como la Iglesia Católica entre otras.(Forni, 2000).

Las fundaciones empresarias, son definidas como instituciones creadas y financiadas por una empresa con el propósito de realizar donaciones y efectuar otras actividades filantrópicas separadas de la empresa que es su sponsor.(Luna, 1995)

Nos centraremos en las organizaciones de promoción y desarrollo, compuestas esencialmente por profesionales rentados y donde el objetivo es la transferencia de capacidades con el fin último de mejorar las condiciones de vida de la población beneficiaria.

Consideramos que es este tipo de organización (ONGD), que desde lo privado se dedica a acciones con fines públicos, la más cercana al Estado en desarrollo social dado que se relaciona con la gestión de los programas sociales. Las organizaciones de Promoción y Desarrollo están



compuestas fundamentalmente por técnicos y profesionales, si bien también hay voluntarios, que desarrollan programas y proyectos con el fin de promover el desarrollo social y económico de los sectores más desprotegidos.

El Programa 17 que analizamos surge hacia 1996 en el seno de la Ex subsecretaría de Vivienda de la Nación para contribuir al desarrollo y mejoramiento del hábitat, la vivienda y la infraestructural social básica. El principal problema a enfrentar fue, según el censo 1991, la existencia de entre uno y dos millones de viviendas con déficit habitacional. Dicho programa aborda la problemática y particularmente nos abocamos a una modalidad: la línea de acción fondos de créditos. Lo central aquí es que este programa se relaciona con las ONGDs en el nivel de ejecución para la implementación del mismo.

Ahora, si bien estas organizaciones se vinculan con el estado desde la ejecución, las relaciones establecidas se complejizan más allá de este nivel de gestión. Y es este fenómeno el que abordaremos al estudiar la relación ya que tiene importantes implicancias si pensamos en un modelo de gestión diferente de políticas sociales.

Las organizaciones de promoción y desarrollo en el área de Hábitat que participan del programa y que consideramos en esta tesis son: Fundación Vivienda y Comunidad, Instituto Internacional de Medio Ambiente y Desarrollo América Latina, Fundación Pro-Vivienda Social, Fundación Sagrada Familia, Secretariado de Enlace de Comunidades Autogestionarias, Madre Tierra y Promotores de Proyectos Comunitarios.

Queremos destacar que el propósito subyacente de este trabajo, y de allí su relevancia, es buscar como pueden articularse lo público y lo privado, respetando las respectivas racionalidades, para contribuir a la erradicación de la pobreza.

Teniendo lo mencionado en cuenta, es que definimos nuestro problema de investigación a partir de las siguientes preguntas.



## Problema de investigación

### Preguntas Generales

¿Cómo es la relación entre el Estado y las Organizaciones No Gubernamentales de Promoción y Desarrollo (ONGDs) de Hábitat respecto de la gestión del Programa 17 en el Gran Buenos Aires desde 1996-1997?

¿Existen relaciones de “*Advocacy*” o Incidencia por parte de las Organizaciones de Promoción y Desarrollo hacia el programa 17 en sus distintos niveles de gestión?

### Preguntas Específicas

#### ***De las Organizaciones.***

¿Cuál es/son su/s origen/es?

¿Cuáles son sus objetivos?

¿Cuáles son sus valores?

¿Cuáles son sus áreas de trabajo?

¿Cómo está compuesta la ONGD?(Profesionales, voluntarios)

¿Qué cantidad de beneficiarios han alcanzado?

#### ***De su relación con el Estado***

¿Existe influencia en el programa 17 en los niveles de gestión de diseño, ejecución y evaluación en el marco del concepto de “advocacy”?

¿Cuáles son los mecanismos o estrategias a través de los cuales se ejerce dicha influencia sobre el programa 17 en los aspecto de diseño, ejecución y evaluación?

## 2. Objetivos

### Objetivos Generales:

- Caracterizar la relación entre el Estado y las Organizaciones de Promoción y Desarrollo dedicadas al Hábitat respecto de la gestión del Programa 17 (política de vivienda). Gran Buenos Aires. Período 1996-1999.
- Identificar si existen relaciones de Advocacy o Incidencia por parte de las ONGDs hacia el Programa 17 en sus distintos niveles de gestión.

### Objetivos Específicos:

- Caracterizar y describir las organizaciones participantes de dicha relación según:
  - origen,
  - área geográfica en que trabajan,
  - objetivos,
  - áreas de trabajo,
  - fuentes de financiación,
  - cantidad de beneficiarios alcanzados.
- Determinar si las ONGDs influyen en la gestión del Programa 17 en los aspectos de diseño, ejecución y evaluación en el marco del concepto de Incidencia (advocacy) y en ese caso,
- Identificar y caracterizar los mecanismos o estrategias a través de los cuales se ejerce dicha influencia sobre Programa 17 (Estado) en los aspectos de diseño, ejecución y evaluación.

Se trata de un trabajo de investigación basado en estudio de casos múltiple con un diseño exploratorio/ descriptivo. La metodología con que se llevamos adelante esta investigación es inductiva-cualitativa basada en el enfoque “grounded theory” , cuyo supuesto principal es que la teoría emergerá de los datos. Es por esta razón que el esquema analítico se fue delineando desde los

datos en forma inductiva. Consideramos que es el camino más apropiado ante un fenómeno relativamente nuevo y sobre el que los estudios empíricos y teóricos aún son escasos.

Los datos provinieron de dos fuentes: por un lado información proveniente de informes, documentos, presentaciones institucionales (fuentes secundarias) y por otro lado información propia recolectada mediante entrevistas. Se utilizaron fuentes estadísticas para contextualizar el fenómeno abordado. Si bien hemos combinado datos de diversas fuentes no se han combinado métodos. El análisis es enteramente cualitativo.

Llevamos a cabo el análisis aplicando el método comparativo que se centra en la generación de categorías a partir de los datos relevados delimitándose por “saturación”. Se utilizó el programa NUD-IST como soporte técnico para el análisis cualitativo de los datos.

En función de estos objetivos dividimos el trabajo de investigación en tres partes: la primera se encuentra conformada por dos capítulos que presentan los conceptos que contextualizan el fenómeno estudiado.

El Capítulo 1 nos introduce en las teorías hasta el momento existentes para delimitar el denominado “Tercer Sector”, las Organizaciones No Gubernamentales de Promoción y Desarrollo (ONGDs), la política social. El análisis de la relación entre el Estado (Programa 17) y las ONGDs es abordado desde el concepto “Advocacy” o Incidencia siguiendo el enfoque dado por C.Jenkins .

Para poder comprender los hechos en el período histórico estudiado, en el Capítulo 2 realizamos un breve recorrido histórico por la evolución de las políticas de vivienda por un lado, y por las instituciones intervinientes a través de ciertas instancias, por otro. Es así que cobra sentido el período analizado contribuyendo a la respuesta de los interrogantes planteados. Consideramos de esta forma al contexto como parte constitutiva del caso.

En la segunda parte desarrollamos la metodología que permite llevar adelante esta tesis. De este modo el Capítulo 3 define el diseño de investigación, sus etapas y fundamentos.

La tercera parte consiste en la presentación y análisis de los datos. En el Capítulo 4 describimos brevemente cada una de las organizaciones y las analizamos. Posteriormente, en el Capítulo 5 estudiamos las formas de relación con el Programa 17 llegando a la elaboración de la tipología de relación con el Estado.

Finalmente, presentamos las conclusiones de nuestro trabajo de investigación.

Anexamos luego un apéndice metodológico.

# ***PARTE I***



USAL  
UNIVERSIDAD  
DEL SALVADOR

## PARTE I

### CAPÍTULO 1-MARCO CONCEPTUAL

En este apartado presentamos los conceptos que enmarcan el trabajo de investigación realizado. Teniendo en cuenta el enfoque metodológico elegido, la construcción del marco conceptual se fue realizando por un lado en base a una exploración previa de acuerdo al área temática elegida conformada por dos grandes áreas: Tercer Sector - Organizaciones no gubernamentales de Promoción y Desarrollo, y Estado - Políticas Sociales. Dado que lo que se pretendía era analizar la relación entre ambas instituciones respecto de las políticas sociales, durante el transcurso del trabajo de campo se fueron especificando los enfoques teóricos desde los cuales se abordarían dichos datos. Es decir, los datos fueron delimitando mayormente el marco conceptual. Así mismo, en la constante búsqueda bibliográfica, dimos con el concepto de *Advocacy* o Influencia que no había sido considerado previamente ya que el acercamiento al estudio de la relación de influencia sobre el Estado había sido intuitiva hasta el momento. En síntesis, este marco conceptual se construye básicamente en una constante ida y vuelta entre los datos y la teoría.

Cabe mencionar que no es casual no haber trabajado con una hipótesis como punto de partida. Y la razón es justamente el no contar con un desarrollo teórico sustantivo. Se suma a esto el que se trata de una investigación exploratoria descriptiva así como también el que no hubiera investigaciones similares.

En este capítulo presentamos primero el contexto en que se ubican las organizaciones estudiadas al remitirnos a las diversas teorías que intentan explicar los orígenes del Tercer Sector en Argentina, posteriormente se explicita la definición operacional de este sector. Nos avocamos luego a la definición del tipo de organización objeto de estudio. Continuamos con el abordaje del concepto que nos guiará en el análisis de la relación con el Estado, esto es, el *Advocacy* o Influencia. Finalmente nos enfocamos en aquello sobre lo que se influye: Las políticas sociales y los conceptos afines a ella.

## 1-El Sector sin Fines de Lucro o Tercer Sector

Salamon y Anheier.<sup>1</sup> establecen dos grandes modos de agrupar las teorías que intentan explicar el surgimiento de las organizaciones del tercer sector. Por un lado se encuentran aquellas teorías cuyo enfoque se ubica dentro de lo que Lester Salamon a denominado “paradigma del conflicto”, prediciendo una relación de suma cero con el gobierno, en el sentido, de que el crecimiento de los servicios prestados por el Estado conlleva una disminución por parte de los del Tercer Sector. Por otro lado, ubicamos las teorías enmarcadas en el “paradigma de la cooperación” que por el contrario predice una relación de suma positiva entre gobierno y organizaciones del sector. (Salamon, L 1995)

Dentro del primer grupo, encontramos las siguientes teorías

1. Teoría de la Heterogeneidad,
2. Teoría de la Oferta,
3. Teoría de la Confianza,

### *1.1-Teoría de las “Fallas” del Mercado y del Gobierno o “teoría de la heterogeneidad”*

Burton Weisbrod, relaciona el surgimiento de las organizaciones del tercer sector con la teoría económica clásica, conocida como la “teoría de los bienes públicos” o “teoría de la heterogeneidad” “falla de mercado o del Estado”. La falla de mercado es el fundamento que la economía clásica da para justificar la presencia del Estado, el que existe para satisfacer la demanda de bienes públicos no satisfecha por el sistema del mercado.

Esta misma línea de pensamiento es utilizada para explicar el surgimiento del sector no lucrativo. Aquello que no es satisfecho por el Estado será brindado por el sector no lucrativo.

Según la teoría de las “fallas”, es en el sector no lucrativo donde puede buscarse la oferta de bienes públicos específicos que expresan las necesidades de una sociedad heterogénea.

<sup>1</sup> Salamon, Lester; Anheier, Helmut (1996). “Social origins of Civil Society: explaining the nonprofit sector cross-nationality” Working paper Number 22 of the Johns Hopkins Comparative Nonprofit Sector Project, the Johns Hopkins Institute for Policy Studies, Baltimore.



Weisbrod señala que el mercado presenta una limitación fundamental a la hora de proveer un tipo especial de servicios, esto es, los llamados “bienes públicos” que están disponibles para todos, se pague o no por ellos (por ejemplo cultura, educación, etc). La provisión de estos bienes públicos queda a cargo del gobierno, quien a su vez presenta una limitación: el estado produce servicios para un óptimo promedio de la población. Se trata de una lógica de homogeneización de las demandas de los votantes. Por tanto, todo aquello que se aleja de la media, encuentra falta de respuesta por parte del Estado, y tenderá a la auto - satisfacción. *“El mercado tiene una limitación inherente para proveer bienes colectivos, dada la posibilidad de acceder a ellos sin tener que pagar para obtenerlos. Por el lado del Estado, en sistemas democráticos la producción de bienes colectivos por parte del Estado, depende del apoyo de las mayorías, por lo tanto, ante las demandas de minorías sobre bienes colectivos, que el Estado por su forma de operar no puede satisfacer (falla de Estado) y dadas las limitaciones inherentes del mercado para producir este tipos de bienes colectivos (falla del mercado), las OSFL se convierten en una alternativa. Bajo esta teoría, el tamaño relativo del gobierno y del sector sin ánimo de lucro están en función de la heterogeneidad de los bienes colectivos demandados”*.<sup>2</sup>

Esto produce una tendencia a la homogeneización en la provisión de bienes y servicios públicos que deja fuera demandas específicas que no forman parte de ese “promedio”.

La hipótesis planteada por el autor señala que se espera que el tamaño del sector sin fines de lucro en un país, varíe directamente con el grado de heterogeneidad de la población. (medido en términos de diversidad étnica o religiosa), esto es a mayor heterogeneidad social (razas, religión, cultura), mayor es el tamaño del sector no lucrativo. Existe una mayor probabilidad que surjan organizaciones acordes a esa heterogeneidad, lo que implicará servicios mas específicos acordes con dicha heterogeneidad.

Salamon y Anheier lo expresan a partir de la siguiente hipótesis: *Cuanto mayor es la diversidad en la población más desarrollado es el sector no lucrativo.*

---

2 Bonamusa, Margarita y Rodrigo Villar. Estructura de Oportunidades Políticas y Advocacy: Elementos para un Modelo Político del Tercer Sector. Ponencia presentada al Primer Encuentro de la Red de Investigaciones sobre el Tercer Sector en América Latina. Rio de Janeiro. Abril. 1998\* pág. 6



Respecto de Argentina, la teoría de la heterogeneidad resulta significativa en un país donde se han dado importantes ondas inmigratorias. La inmigración europea a fines del siglo XIX modificó la estructura social. Los inmigrantes cumplieron un rol importante en el desarrollo del sector no lucrativo creando una amplia gama de asociaciones intermedias que permitieron mejorar sus condiciones de vida. (Campetella, Bombal: 1999)

Señalan las autoras que la heterogeneidad cultural fue un importante factor en el desarrollo del sector no lucrativo. Las asociaciones surgidas a partir de la inmigración y la heterogeneidad cultural no permanecieron ligadas a las colectividades que las habían originado, sino que se integraron a la sociedad en general.

Argentina podría haber respondido a esta teoría dada la alta tasa de migración pero sólo se cumple parcialmente. Las políticas públicas universales funcionaron bien. No fue un país donde las colectividades se mantuvieron segmentadas y la integración fue rápida.

En conclusión, puede decirse que la “teoría de la heterogeneidad” sólo se cumple parcialmente en la Argentina.

### ***1.2- La teoría de la oferta: El rol de la religión.***

Este enfoque sostiene que el sector no lucrativo surge a fin de atender la demanda no cubierta por el estado, condición necesaria pero no suficiente. James postula que para la emergencia del sector no lucrativo debe existir además la figura del emprendedor social: personas u organizaciones con un incentivo para crear este tipo de organizaciones que atiendan necesidades particulares. El desarrollo del sector no lucrativo puede explicarse entonces por la existencia de “emprendedores sociales”. Aquí el surgimiento de los emprendedores no es casual sino que está asociado a la competencia entre diversos tipos de religiones donde una o más religiones intentan atraer adherentes (oferta institucional). En un contexto de existencia de fuerte rivalidad entre religiones, los emprendedores se esforzarían por proveer más y mejores servicios a sus adherentes implicando un mayor desarrollo del sector no lucrativo, en especial en salud y educación.

Esta teoría busca explicar el surgimiento de las organizaciones de índole religiosa. La meta de dichas organizaciones, señala el autor, es lograr el mayor número de adherentes para llevar adelante su causa, ofreciendo servicios tales como educación, salud, que éstos potenciales adherentes puedan